



Égypte Soudan Mondes Arabes

Charte éthique

Les directives pour la soumission d'articles et la préparation des articles sont [disponibles en ligne sur le site du CEDEJ](#).

Engagements de la revue

Liberté d'expression et débat scientifique

La rédaction sélectionne les articles avec un souci d'impartialité, sur la base de leurs contributions aux débats scientifiques. Les textes publiés doivent être rédigés sur la base des recherches originelles des auteur·e·s. Des articles apportant des démentis ou des réponses à des textes publiés dans la revue peuvent être publiés. Tout auteur·e peut apporter une réponse à une critique émise dans la revue à l'encontre de son article.

Politique anti-plagiat et publications redondantes

En cas de suspicion de plagiat (les cas sont rares), un contrôle est engagé à l'aide des logiciels anti-plagiat mis à disposition des membres du comité

éditorial par leurs institutions universitaires dans les langues correspondantes (français, anglais et arabe).

Par ailleurs, les évaluateur·e·s informent la direction de la revue de toute similitude entre le texte en cours d'évaluation et tout document publié ou soumis simultanément à une autre revue dont il·elle·s ont connaissance. Les évaluateur·e·s informent également la direction de la revue s'ils reconnaissent d'autres travaux cités sans mention de leur source.

Processus d'évaluation

Consulter notre page de [recommandations aux auteur.e.s](#)

Conflits d'intérêt

En cas de conflit d'intérêt avec l'un·e des auteur·e·s ou avec le contenu d'une proposition, les membres de la rédaction concernés se refusent.

Confidentialité et utilisation des données

Le processus d'évaluation par les pairs est strictement confidentiel. L'information ou la correspondance au sujet d'un texte ne sont pas partagées avec des tiers.

Traitement éditorial

Tout texte accepté (dès le premier envoi, ou après modification) fait l'objet d'un travail éditorial effectué en concertation avec l'auteur·e.

Erratum

Si la revue apprend qu'un article qu'elle a publié contient une erreur importante, elle en informe les auteur·e·s qui doivent rapidement soit transmettre leurs corrections, soit fournir des preuves de la justesse de l'article concerné. Si l'erreur est confirmée, la revue publie un erratum dans le prochain numéro.

Engagements des évaluateur·e·s

Sélection

Les évaluateurs sont contactés par les membres du comité de rédaction de la revue. Ils et elles sont sélectionnés sur la base de leurs qualifications et des objets sur lesquels portent leurs recherches.

L'indépendance intellectuelle des auteur·e·s est respectée dans le processus d'évaluation qui se concentre sur le contenu scientifique des textes. Les points de vue des évaluateur·rice·s doivent être clairement argumentés. La critique *ad hominem* est proscrite.

Récusation

Les évaluateur·e·s informent rapidement la direction de la revue s'il·elle·s se sentent insuffisamment qualifié·e·s ou s'il·elle·s ne disposent pas du temps nécessaire pour évaluer la recherche présentée. Tout évaluateur·rice qui reconnaîtrait l'auteur·e d'un texte et se sait en conflit d'intérêt (professionnel, financier ou de toute autre nature) avec cette personne se déclare comme tel à la rédaction afin d'être récusé·e.

Confidentialité

Le processus d'évaluation par les pairs est strictement confidentiel. Aucun texte, donnée ou information ne sont partagés en dehors des évaluateurs et des membres du comité de rédaction.

Engagements des auteur·e·s

Originalité et plagiat

Les auteur·e·s garantissent que leur proposition d'article est originale, c'est à dire qu'elle n'a pas déjà fait l'objet d'une publication chez un autre éditeur, et qu'elle ne porte pas atteinte aux droits de la propriété intellectuelle de toute

autre personne ou entité. Les contributions proposées à *Égypte Soudan Mondes arabes* ne doivent pas être simultanément proposées à d'autres revues.

À l'exception des notes de lecture, les auteur·e·s s'assurent que leur texte n'a pas déjà été publié et qu'il ne repose pas sur des travaux déjà publiés (ni en partie, ni en totalité).

Les auteur·e·s garantissent que leur est exempt de propos diffamatoires ou de déclaration sciemment inexacte.

Il leur faut également prendre à garde à ce que les travaux utilisés dans leur texte soient dûment cités selon les normes de la revue.

Conflits d'intérêt

Les auteur·e·s déclarent à la direction de la revue tout conflit d'intérêt potentiel, qu'il soit professionnel, financier ou autre qui pourrait être interprété comme ayant pu influencer leur démarche. En outre, il·elle·s mentionnent toutes les sources de financement de la recherche présentée dans la contribution.

Mention des auteurs

L'auteur·rice qui soumet un texte à la revue s'assure que les auteur·rice·s ayant apporté une contribution significative à l'élaboration et la rédaction de l'article figure parmi les co-auteur·rice·s. La version finale du document doit leur avoir été soumise pour approbation.

Les auteur·rice·s peuvent remercier les personnes de leur choix qui auraient apporté leur aide au travail publié.

Traitement éditorial

Les auteur·e·s autorisent l'équipe éditoriale de la revue à apporter d'éventuelles modifications à leur article et s'engagent à collaborer avec le comité et l'équipe éditoriale qui leur soumet les éventuelles modifications.

Erratum

Si il·elle·s découvrent une erreur importante ou une inexactitude après la parution de leur article, les auteur·e·s en informent rapidement la revue et coopèrent avec elle pour se rétracter, corriger l'article concerné ou transmettre les preuves de la justesse de l'article. En cas d'erreur avérée après publication, les auteurs acceptent la publication d'un *erratum* dans un numéro futur d'*Égypte Soudan Mondes arabes*.

Publication imprimée et numérique

Les auteur·e·s autorisent la diffusion de leur article aux formats imprimé et numérique, notamment sur les portails [Cairn.info](https:// Cairn.info) et [OpenEdition.org](https:// OpenEdition.org)



Égypte Soudan Mondes Arabes

Ethics Charter

Guidelines for the submission and preparation of articles are available on the [CEDEJ's website](#).

Commitments of the journal

Freedom of expression and scientific debate

The editorial board selects articles with a concern for impartiality, based on their contributions to scientific debate. The texts published must be based on the authors' original research. The journal is open to articles that refute or respond to texts previously published. Any author may respond to a criticism of his/her article.

Anti-plagiarism policy and redundant publications

In the event of suspected plagiarism (cases are rare), the text is verified with anti-plagiarism softwares available to the members of the editorial board in their academic institutions in the corresponding languages (French, English and Arabic).

In addition, reviewers inform the journal's editorial board of any similarities between the text under review and any document published or submitted simultaneously to another journal of which they are aware. Reviewers should also inform the journal's management if they recognize other works cited without mentioning their source or respecting the journal's guidelines.

Review process

See our [instructions to authors page](#).

Conflicts of interest

In the event of a conflict of interest with one of the authors or with the content of a proposal, concerned members of the editorial board will recuse themselves.

Confidentiality and use of data

The peer review process is strictly confidential. Information or correspondence about a text is not shared with third parties.

Editorial treatment

All accepted texts (from the first submission, or after modification) are edited in consultation with the author.

Erratum

If the journal learns that an article it has published contains a significant error, it informs the authors, who must promptly either submit their corrections or provide evidence of the correctness of the article concerned. If the error is confirmed, the journal will publish an erratum in a coming issue.

Commitments of the reviewers

Selection

Reviewers are contacted by members of the journal's editorial board. They are selected on the basis of their qualifications and theme of their research.

The intellectual independence of the authors is respected in the evaluation process, which focuses on the scientific content of the texts. The reviewers' views must be clearly argued. *Ad hominem* criticism is prohibited.

Recusal

Reviewers must inform the editorial board promptly if they feel insufficiently qualified or if they do not have enough time to review the article submitted. Any reviewer who recognises the author of a text and knows that he/she has a conflict of interest (professional, financial or of any other nature) with that person must declare himself/herself as such to the editor in order to be recused.

Confidentiality

The peer review process is strictly confidential. No text, data or information is shared outside the reviewers and the editorial board.

Commitments of the authors

Originality and plagiarism

Authors guarantee that their proposed article is original, *i.e.* that it has not been previously published, and that it does not infringe intellectual property rights of any other person or entity. Contributions submitted to *Égypte Soudan Mondes arabes* should not be simultaneously submitted to other journals.

Authors guarantee that their proposed article is original, *i.e.*, not previously published by another publisher, and does not infringe the intellectual property rights of any other person or entity. Contributions submitted to *Égypte Soudan Mondes arabes* must not be simultaneously submitted to other journals.

Authors guarantee that their text is free of defamatory statements or knowingly inaccurate statements.

They must also ensure that the works used in their text are properly cited according to the journal's standards.

Conflicts of interest

Authors must declare to the journal's management any potential conflicts of interest, whether professional, financial or otherwise, that could be construed as having influenced their approach. In addition, they must declare all sources of funding for the research presented in the contribution.

Acknowledgement of authors

The main author submitting a paper to the journal ensures that the authors who made a significant contribution to the research work and writing of the paper are listed as co-authors. The final version of the paper should be submitted to them for approval.

Authors may wish to acknowledge the assistance of others who may have helped with the published work.

Editorial treatment

Authors authorize the editorial team of the journal to make revisions to their article if needed and collaborate with the committee and editorial team by submitting such modifications.

Erratum

If authors discover a significant error or inaccuracy after the publication of their article, they will promptly inform the journal and cooperate with it in retracting the article, correcting it or providing evidence of the article's accuracy. In the event of a proven error after publication, authors agree to the publication of an erratum in a future issue of *Égypte Soudan Mondes arabes*.

Print and digital publication

The authors authorize the distribution of their article in print and digital format, on the [Cairn.info](https://www.cairn.info) and [OpenEdition.org](https://www.openedition.org) portals among others.